

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmännsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk

J.nr.: Transport - HB/LH

13. september 2010

Scandinavian Star - Justitsministeriets anmodning om udtalelse inden 1. oktober 2010 (j.nr. 2010-1591-0021)

Fagligt Fælles Forbund, 3F Transport, finder anledning til at fremkomme med enkelte bemærkninger i forbindelse med ovennævnte.

Scandinavian Star ankom til Frederikshavn fredag den 30. marts 1990. Forinden skibet blev sat i fart, var der efter det oplyste 2 skibsinspektører fra Søfartsstyrelsen til stede. Det er ikke oplyst om, skibsinspektørerne var ombord på Scandinavian Star inden skibet blev sat i fart.

Det er ej heller oplyst, hvorvidt der i Søfartsstyrelsen var truffet beslutning om, hvorvidt der skulle gennemføres syn eller ej, eller om der med skibsførelsen/rederiet var truffet aftale om, at syn skulle gennemføres efter skibet var sat i fart.

Der blev oplyst Højesteret (UfR 1994.62H), at der var et betydeligt pres for at få sat skibet i drift, fordi dette var forudsætningen for at gennemføre skattemæssige afskrivninger allerede i det regnskabsår, som udløb den 31. marts 1990.

Forhenværende Rigsadvokat Asbjørn Jensen har i et notat til Justitsministeriet, (j.nr. 276/90) dateret den 26. januar 1993 blandt andet anført:

“Det bemærkes herved, at Industriministeriet overfor mig har oplyst, at der ikke efter dagældende dansk lovgivning var pligt for danske myndigheder til forudgående kontrol af passagerskibe, der under udenlandsk flag sejlede til eller fra dansk havn, og en sådan kontrol blev der heller ikke foretaget af ”Scandinavian Star” før ulykken.”

Dette forhold bør efter Faglig Fælles Forbund, 3F Transports, opfattelse gøres til genstand for en undersøgelse.

Af Bekendtgørelse nr. 475 af 11. oktober 1983 om Anvendelse af Lov om Skibes Sikkerhed m.v. på Udenlandske Skibe, § 1, stk. 1, fremgår det, at de i medfør af loven udstedte forskrifter finder anvendelse på udenlandske skibe i dansk havn eller på dansk søterritorium.

Det følger endvidere af Bekendtgørelse nr. 463 af 29. juni 1988 om Syn og Certifikater m.v., at der burde have været afholdt Hovedsyn, jf. § 3, stk. 1, sammenholdt med § 4, stk. 1, idet der er tale om et passagerskib i internationalt fart, defineret som fart mellem en dansk og udenlandsk havn, jf. § 1. 5).

Hvis syn skulle have været gennemført, eller hvis syn var aftalt gennemført i løbet af april måned 1990, var der de facto givet en dispensation. Det fremgår ikke af de oplysninger, der har været fremme, med hensyn til om det var Søfartsstyrelsen, der tog stilling til om en dispensation kunne eller burde meddeles.

Det følger endvidere af Bekendtgørelse nr. 475 af 11. oktober 1983 om Anvendelse af Lov om Skibes Sikkerhed m.v. på Udenlandske Skibe, at udgangspunktet i § 1 er, at syn skal gennemføres, hvorfor dette under alle omstændigheder forudsatte, at Søfartsstyrelsen, der var bekendt med skibet ankomst, konkret vurderede, om kontrol kunne undlades, jf. § 1, stk. 2, og ved denne vurdering at tage højde for, om flagstatens kontrol måtte anses for tilfredsstillende. Det bemærkes herved af skibet sejlede under "bekvemmelighedsflag."

Det fremgår endvidere af ovenfor nævnte Bekendtgørelse, at Søfartsstyrelsen kan fravige bestemmelsen, § 1, stk. 1, for udenlandske skibe - "når det skønnes rimeligt og forsvarligt." Anvendelsen af dette forsvarlighedskriterium forudsætter, at det udenlandske skib opfylder de i deres hjemland "gældende krav."

Søfartsstyrelsen, som ovenfor beskrevet, havde hjemmel til og burde således under alle omstændigheder have foretaget en vurdering af, hvorvidt undtagelsen skulle bringes i anvendelse. Det vil sige at kontrol ikke skulle gennemføres. Det er endvidere en rimelig antagelse, at havde der været gennemført syn inden skibet var sat i fart, var tilladelse ikke blevet meddelt allerede, fordi skibets "ruller" (brand- og bådruller) ikke kunne gennemføres på forsvarlig vis.

Dette har ikke tidligere været genstand for overvejelser, jf. ovenfor citerede notat fra forhenværende Rigsadvokat Asbjørn Jensen.

Fagligt Fælles Forbund, 3F Transport, skal opfordre til at disse spørgsmål gøres til genstand for behandling i udtalelsen til Justitsministeriet.

Venlig hilsen

f. Henrik Berlau

Linea Hall